Referat fra arbeidsmøte 2: Uteområder

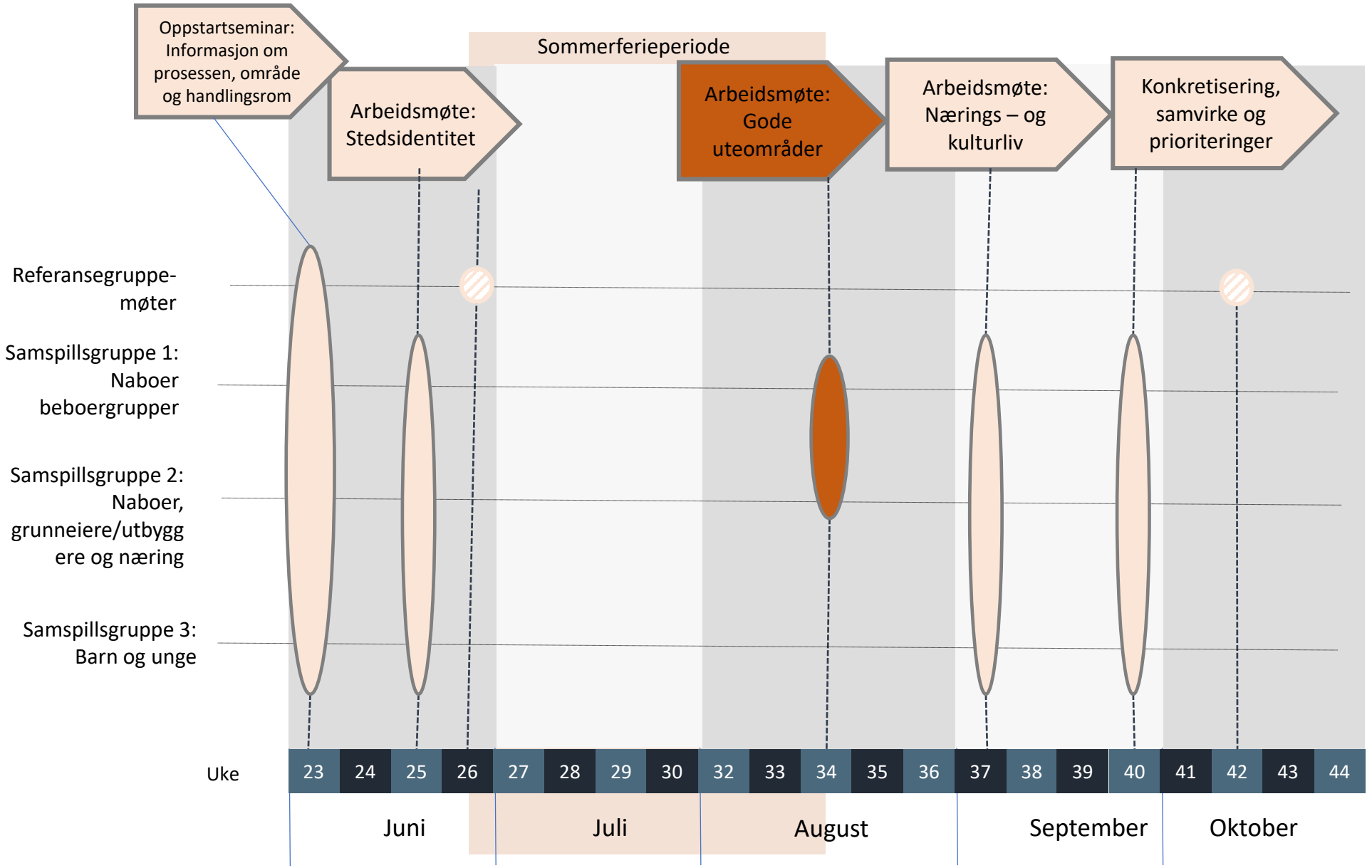


Innhold

1. Oversikt over møteplan
2. Deltagere: hvem var invitert, og hvem kom.
3. Kort om møtet
4. Diskusjon om prosess i innledning og avslutning av møtet
5. Oppgaver
6. Fra diskusjon
7. Vedlegg: Kort om prosjektet
8. Bilde av alle plansjer fra arbeidsmøtet

1. Tema for møtet: Gode uterom

Merk: Oppdatert i hht presentert tidligere



GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

2. Deltagere: Samspillsgrupper og prosjektgruppen

SAMSPILLGRUPPE 1 - NABOER OG BEBOERE	Representant	Tilstede
Svartlamoen beboerforening	Katrine E. Standahl	x
	Morten Spets,	x
	Johanna Guldberg	x
Svartlamoen boligstiftelse	Vegar Røe	x
Lademoen Vel	Jan Olav Straume	
BL Gardemoen Park (nr. 9, 10 enheter)	Reidar Løfaldli	x
Sameiet Gardemoens gate 5 (8 enheter)	Håvard Engen	
SAMSPILLGRUPPE 2 - NÆRING OG GRUNNEIERE		
Trondheim Havn	Per Arne Tefre	
Bane NOR Eiendom	Dag Haugdal	
Stiklestadveien Eiendom v/ OBOS	Torkild Lenes	
E.C. Dahls Bryggeri	Kristian Berger	
E.C. Dahls Pub og Kjøkken	Alexander Skjefte	
Svartlamoen Kultur- og Næringsstiftelse	Olav Sjelmo	
Ramp Pub og Spiseri	Øystein Elstad	
SAMSPILLGRUPPE 3 - BARN OG UNGE		
FAU Lilleby skole	Kristiane Lange	
Elevrådet Lilleby skole	Ranveig Fosmo Holden	
Fagenhet for oppvekst og utdanning	Rune Sandmark	
Trygg/ Lade idrett	Eivind Askeland	x
Kulset Musikkmanesjen bhg	Nora Kulset	
Lademoen bhg	Gøril Linge Five	
OBSERVATØR BYPLANKONTORET TRD KOMMUNE	Vidar Vollan	x
PROSJEKTGRUPPE		
Gottlieb Paludan Architects (GPA) - ansvarlig for medvirkningsprosessen	Iselin Linga	X
	Kris Ervik	x
Lundhagem Arkitekter - Planansvarlig	Kristine Strøm-Gundersen	x
	Jon Nordberg	x
Representanter for grunneiergruppe	Frode Reinaas	x
	Geir Halmøy	

Alle til venstre var invitert, det er satt kryss ved dem som var til stede.

3. Kort om møtet

- Tema for møtet var gode uterom. På forhånd ble det sendt ut et informasjonshefte om ting å tenke på for å lage gode uterom. Urbane uterom kan handle om mange ulike kvaliteter, som å gi natur- og sanseopplevelse, gode mellomrom mellom hus og trafikk, som tilbyr muligheter for aktivitet på plassen, intimitet og tilhørighet. Det er viktig med gode overganger mellom privat og offentlig, bygg og uteområder, eller mellom hus og trafikk.
- Oppgavene var delt i to, om å beskrive ideer for det offentlige uterommet, og det private uterommet, som kan være delt mellom beboere.
- Før oppgavene presenterte GPA en påminning om medvirkningsprosessen og at all informasjon nå ligger på nettsiden www.medvirkningreina.no.

- Før oppgaver om uterom hadde Svartlamoen et par spørsmål til planprogrammet som bare delvis ble besvart. Det gikk mye tid av møtet til å diskutere prosess, grad av medvirkning og hva man kan eller ønsker å medvirke på.

4. Diskusjon i oppstart om prosess.

- *Svartlamon beboerforeningsrepresentanter hadde spørsmål og ønsker til medvirkningsprosesen. Svartlamons beboerforenings representant Vegard Røe hadde spørsmål om sammenligningsprosjekter.*

- Spørsmål 1: Johanna Gullberg viser til planprogrammet. Hun lurer på i hvilken grad svarene til høringsinnspill til planprogrammet er juridisk bindende.
- Spørsmål 2: Blant annet ønsket Svartlamon å bidra i mye større grad i oppstartsseminaret, og det er overraskende om oppstartsseminaret som har vært ikke har tatt dette fullstendig til følge. Er dette oppstartseminaret å anse som avholdt når Svartlamon ikke har fått bidra?
- Ønske fra Katrine Standahl: Alle gule lapper fra samspillsmøter må deles, både fra dette og forrige. Ønsket tas til følge.
- Spørsmål fra Svartlamoens beboerforenings representant: Hvilke byggeprosjekter har vært vellykket i Trondheim siste 15 år? Planansvarlig bør som eksperter kunne si noe om dette.
- Planansvarlig sitt svar: Dette er ikke tema nå, nå er ønsket å samskape og komme opp med ideer sammen med representantene.
- Spørsmål fra Gullberg angående prosess: Skal vi medvirke på det fysiske eller også på det sosiale?
- Prosessansvarlig sitt svar: Både fysiske og organisatoriske innspill vil være interessante. ‘
- Ønske til gruppeinndeling: gitt at det møtte opp få representanter, og de fleste var fra Svartlamon, anmodet Vegar Røe om at samspillsgruppene burde være blandet. Ønsket ble tatt til følge.

4. Diskusjon i avslutning om prosess.

- *Svartlamon beboerforeningsrepresentanter hadde flere spørsmål og ønsker til medvirkningsprosesen..*

- Svartlamoen beboerforening ønsker å være lenger opp i medvirkningstrappa. Har man ikke lik tilgang på informasjon er det ikke god nok medvirkning.
- Planansvarlig sitt svar: Dere vil kunne få mer informasjon når planforslaget utformes og da kan vi justere i møte.
- Vidar Vollan: Det kunne vært større fokus i prosessen på naboskapet, og hva naboene tenker om utvikling nær seg.
- Prosessleders svar: Dette vil bli hensyntatt i den sosiokulturelle analysen.
- Innspill fra Svartlamon beboerforenings representant Morten Spets: Kan man presentere noe man har tenkt på og jobbet med som et innspill til prosessen, jf. at han ble inspirert til å tenke at Langeland og Schei skulle stå-
- Prosessleders svar: det må vurderes.

Hva er viktig for gode uteområder?

Inspirasjon fra Lundhagem

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

UTEROM

SAMSPILLSMØTE REINABY
19. AUGUST 2020

lundhagem + GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

Mangfoldige og tydelige offentlig tilgjengelige rom



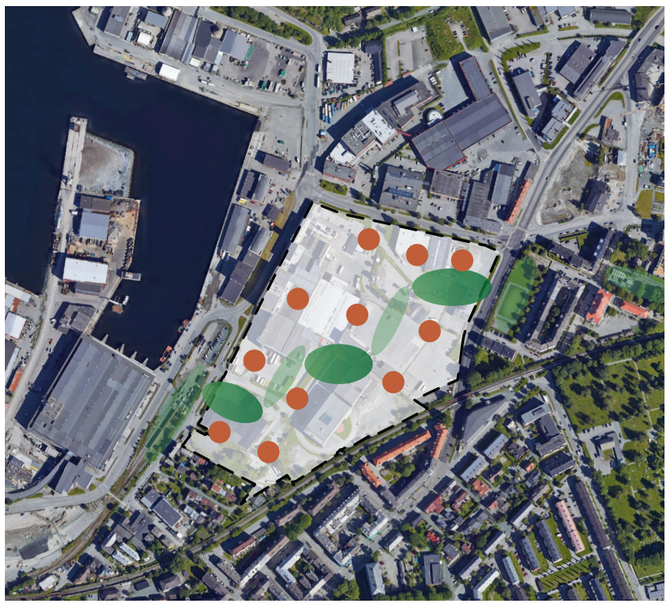
For å skape gode møteplasser for ulike mennesker og ulike situasjoner ønsker vi å etablere et mangfold av forbindelser og offentlig tilgjengelige rom av ulik karaktér, kvalitet og tydelige romlige avgrensninger.

Private uterom



I tillegg til gode offentlige tilgjengelige rom er det viktig å også etablere gode skjermede uterom for beboere.

Lek og rekreasjon som del av fellesskapet

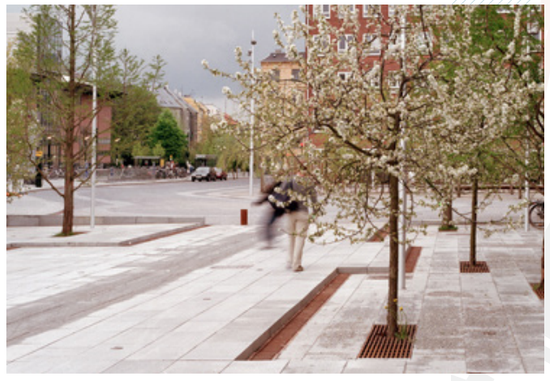


Varierte aktiviteter i de offentlig tilgjengelige rommene, nye og bedre koblinger opp mot tilliggende idrettsflater, og lek/rekreasjon i private uterom.

PRYDHAGE / KUNST

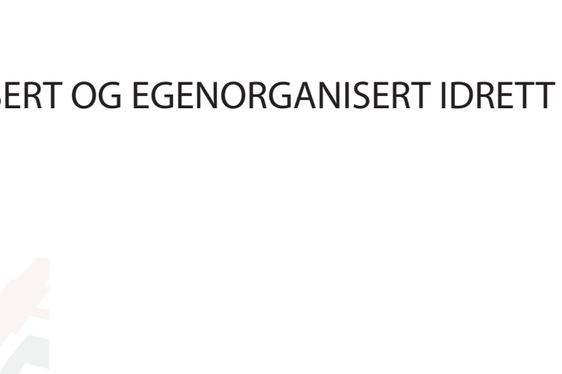






ORGANISERT OG EGENORGANISERT IDRETT







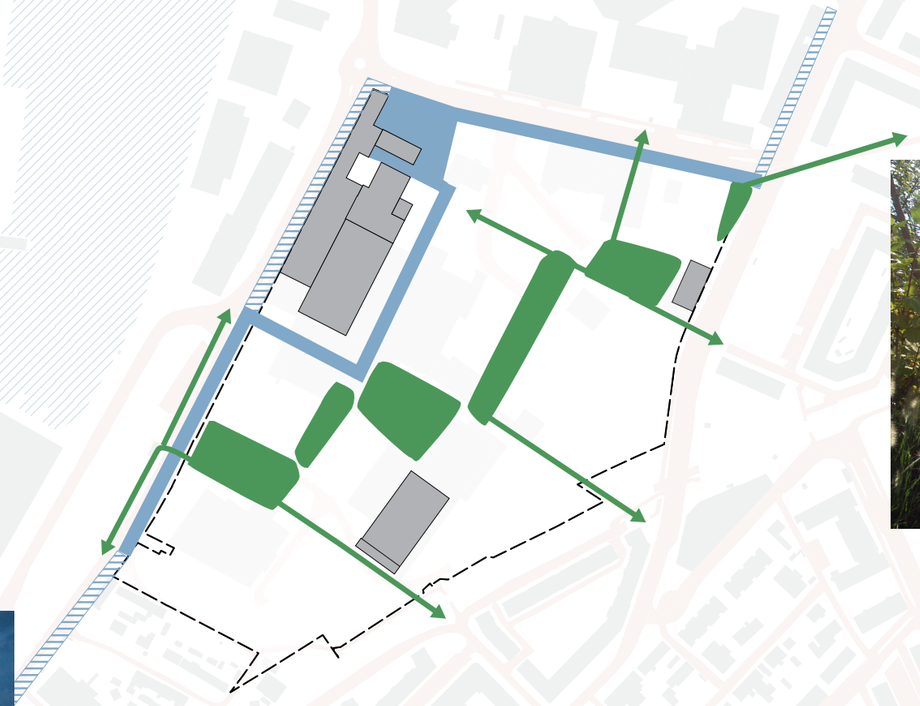
GATER / BYROM

PARK / NATUR



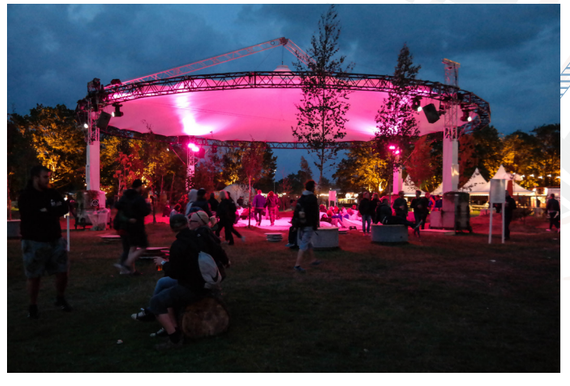










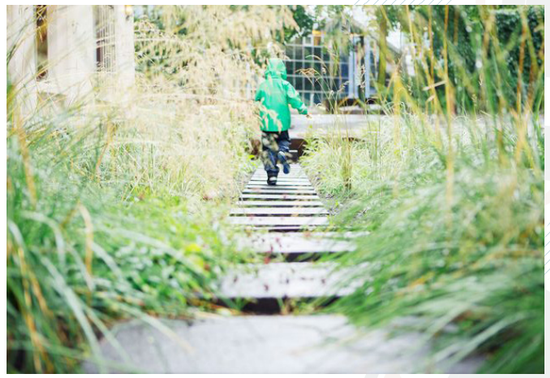




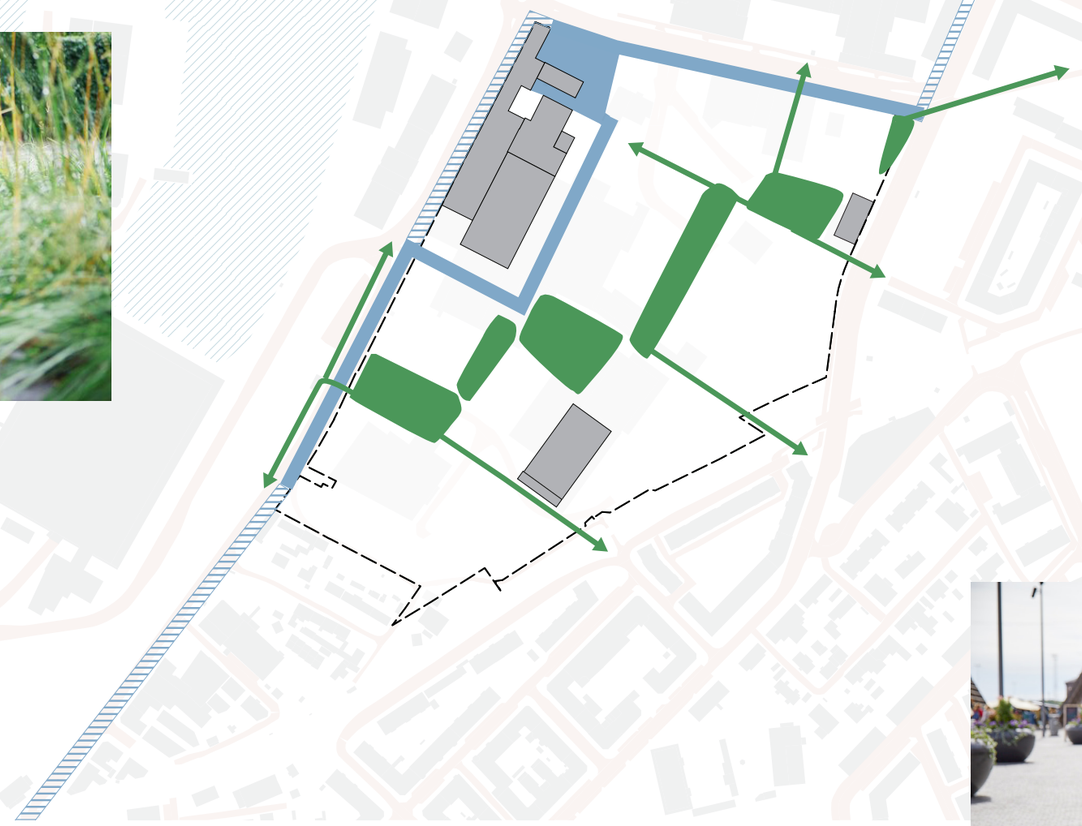
BARNEHAGE











BYPARK MED SITTEGRUPPER OG AKTIVITETER







TAKHAGER







SYKKELPARKERING OG DRIVHUS





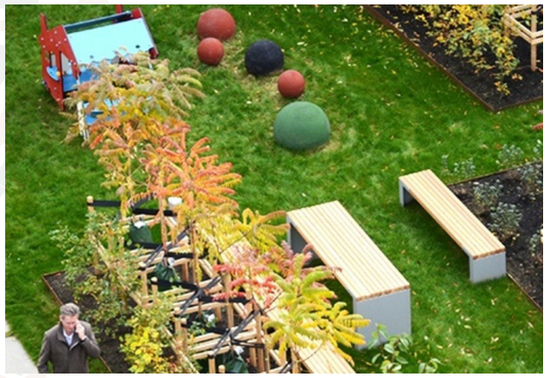




NABOLAGSHAGER

















OVERGANGEN MELLOM BYGG OG UTEROM

Både for beboernes boopplevelse og ferdendes opplevelse av byrommet er det viktig å ha en klar overgang mellom privat og offentlig sone.

Dette kan gjøres på flere måter, og er her illustert ved eksempler:

1: Trapper
2: Inntrukket privat sone
3: Forhage
4: Grønn barriere
5: Nivåforskjell



1. Trapper.



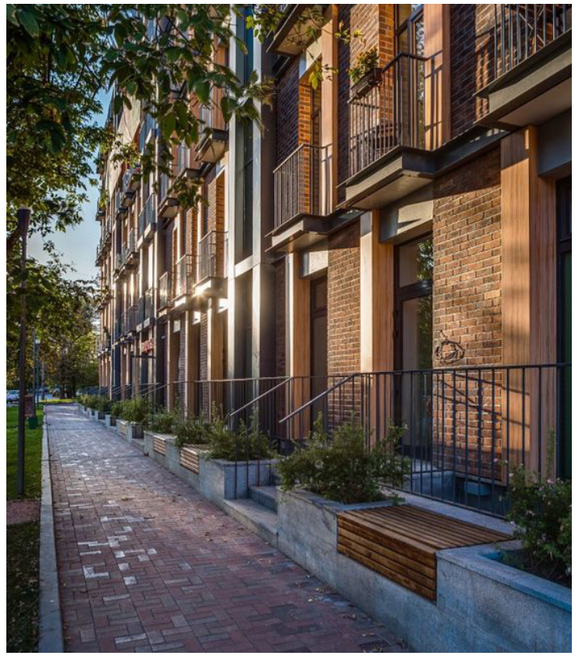
2. Inntrukket privat sone.



3. Forhage.



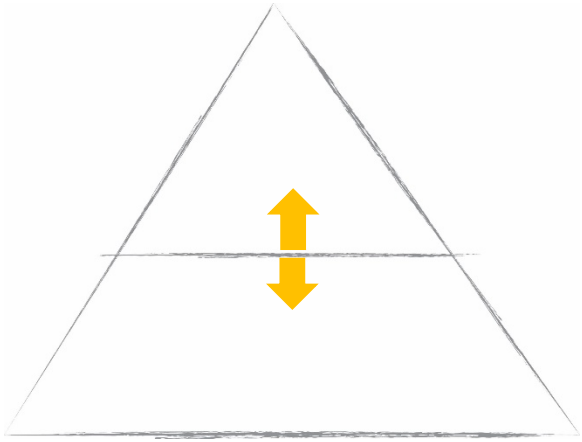
4. Grønn barriere.



5. Nivåforskjell.

5. Oppgaver

- Mål: få ideer, kombinasjoner og prioriteringer på hvordan man skaper gode, mangfoldige og varierte uterom.
- Oppgave 1. Oppvarming – velge et rom dere kjenner i Trondheim
- Spørsmål for å analysere området, gjøres individuelt og deles i plenum
- Oppgave 2 – Offentlige uterom
- Oppgave 3 – Private uterom



GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

Oppgave 1:
Oppvarming og idemyldring

Velge et uterom alle på gruppen kjenner til: Lamoparken, Lilleby, Torvet, Bakklandstorvet, Sirkusparken, Nordre gate, Frihetsparken, Promenaden langs Nidelva, Adressaparken, Strandveiparken.













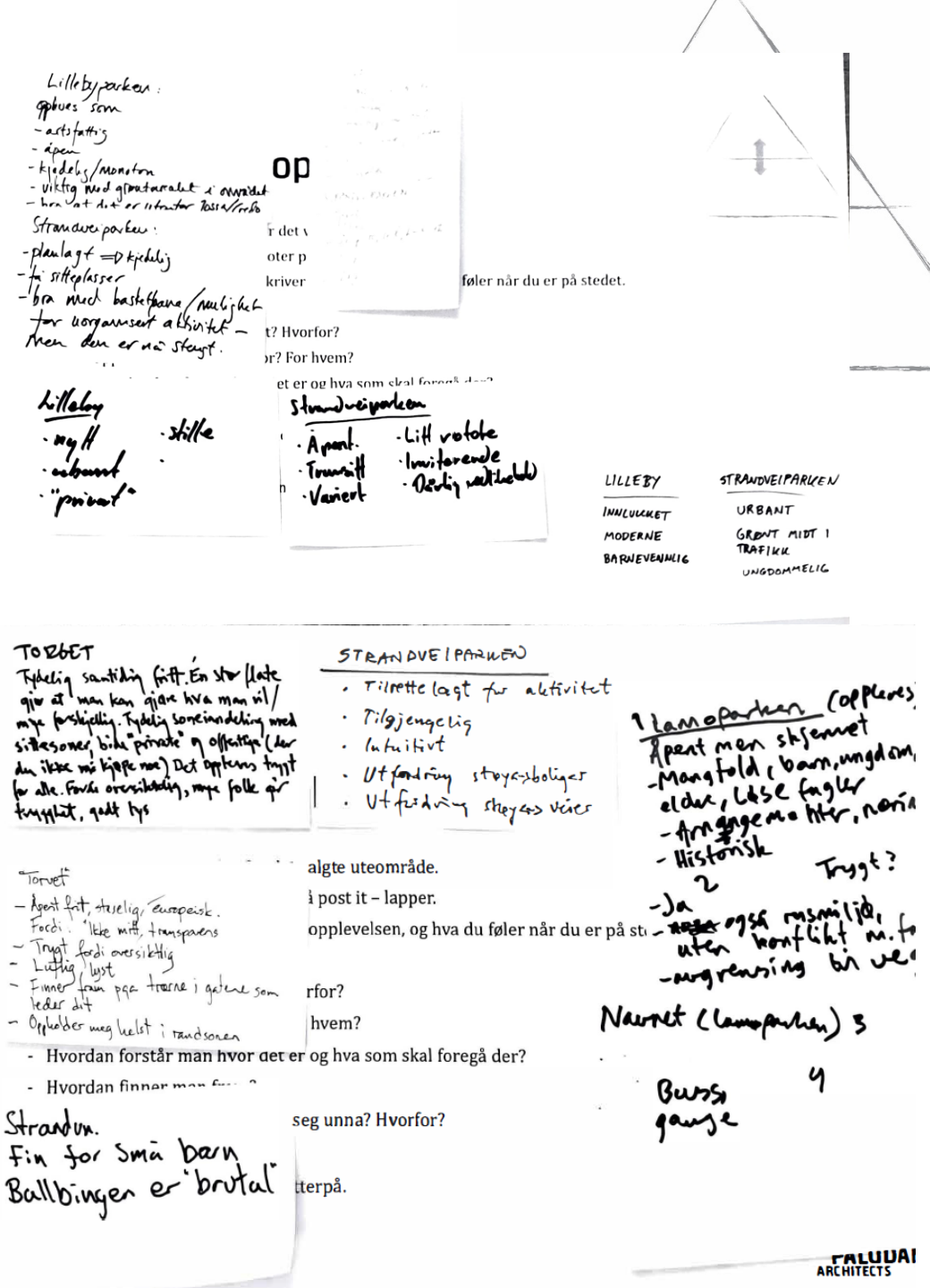
Spørsmål til oppgave 1

Besvar spørsmålene under for det valgte uteområde.

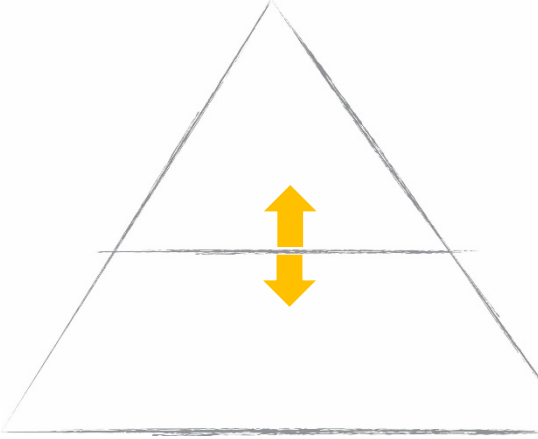
Dette gjør dere individuelt. Noter på post it – lapper.

Skriv ned adjektiver som beskriver opplevelsen, og hva du føler når du er på stedet.

- Hvordan oppleves området? Hvorfor?
- Oppleves det trygt? Hvorfor? For hvem?
- Hvordan forstår man hvor det er og hva som skal foregå der?
- Hvordan finner man fram?
- Er det deler av det man holder seg unna? Hvorfor?



Oppgave 2: Offentlige uterom



Noter på post-its og heng de opp på veggen

Del 1:

Hva skal de offentlige uterommene på Reina være – myldre over hvilke grep man skal ta for å gjøre det best mulig .

Del 2:

Lag kule kombinasjoner, finn muligheter for flerbruk

Hvilke grep kan løse flest utfordringer?

Hvordan kan man skape sammenheng mellom de ulike områdene? For alle områdene?

Del 3:

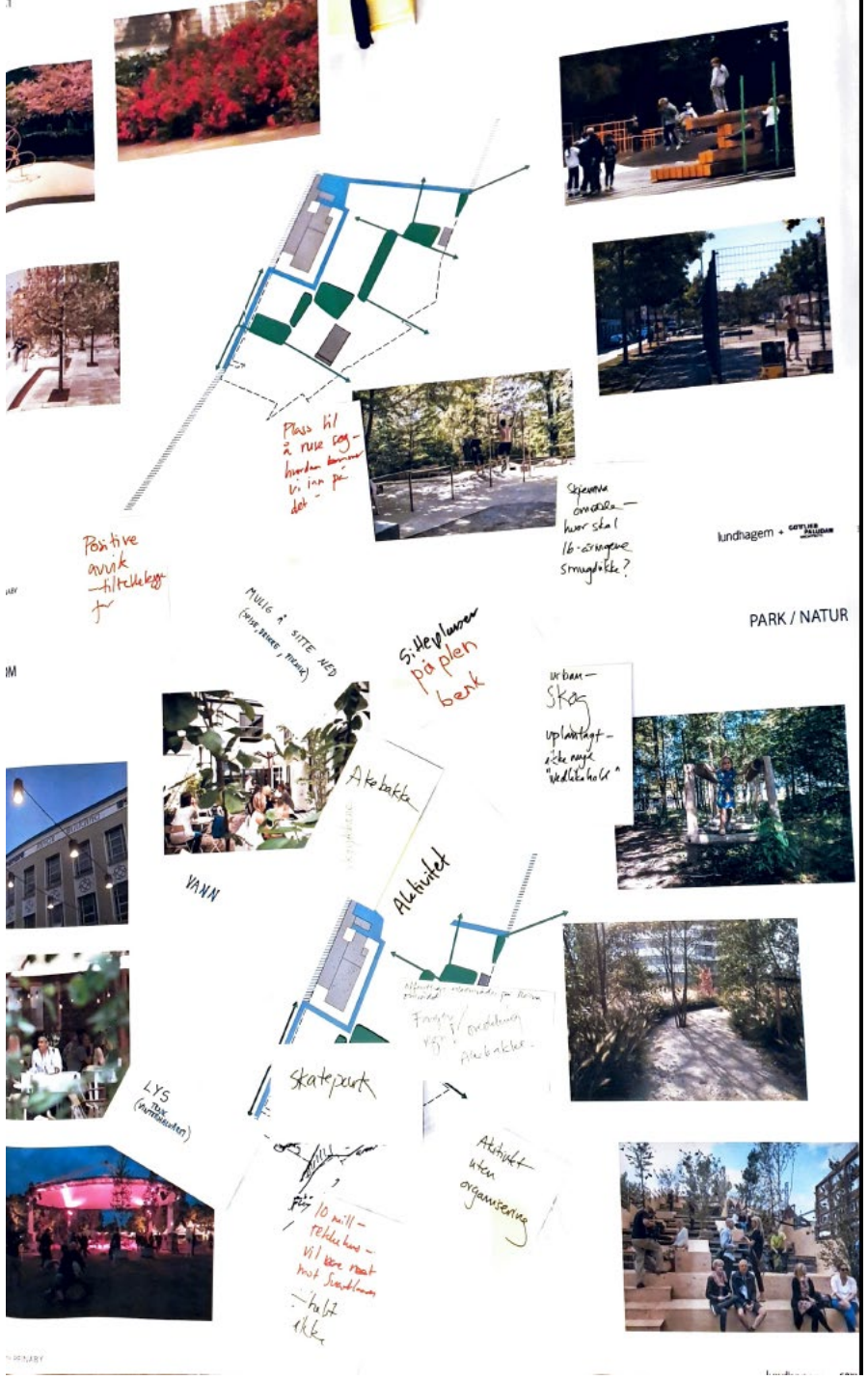
Oppsummering: Bli enig om de viktigste grepene, ring rundt gode alternativ.

Dere skal etter hvert presente hva dere har gjort i plenum.

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

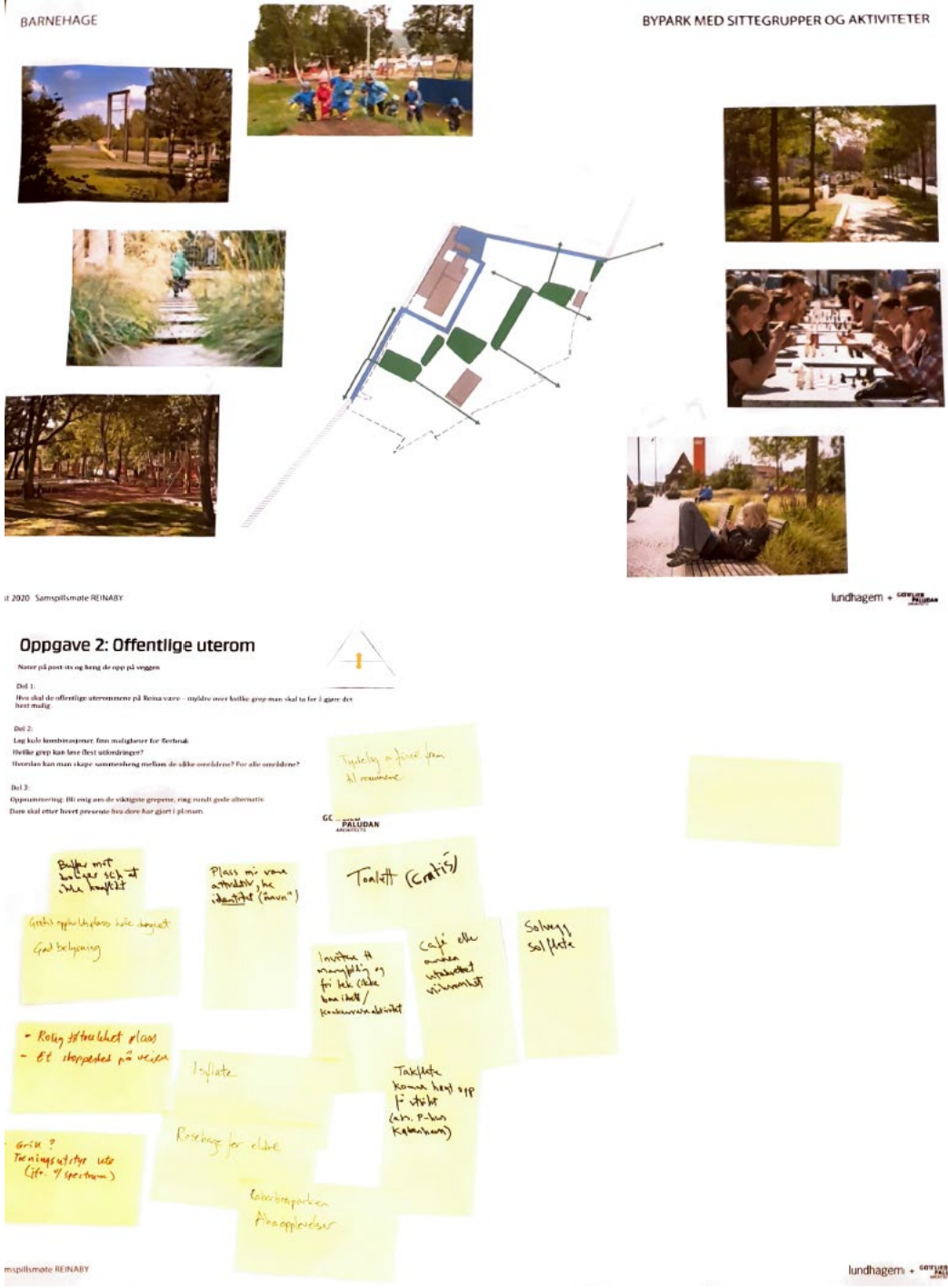
6: Diskusjon gruppe 1:

- Vil ha plass til avvikere, og planlegge for det uplanlagte.
- Skjerme for at man skal kunne gjemme seg vekk både om man vil ruse seg, og
- Helst ikke ti millioners rekkehus
- Plass til flere grupper (barn, eldre, ungdommer, de på siden av samfunnet)
- Hvor er det plass til å skjerme seg?
- Lage plass til noen avvik og litt «rufs»
- Planlegge for det uplanlagte
  - Uplanlagt skog f.eks.
- Hvor striglet og planlagt skal det være?
- Terreng og lekeplass bør ikke være helt striglet
- Utvide «skogen» fra svartlamon?
- Undersøke om det er noen områder på tomten i dag som har litt terreng eller gode kvaliteter som bør bevares eller bygges videre på

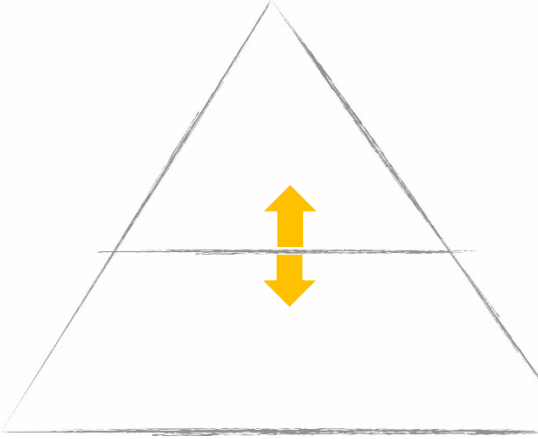


6: Diskusjon gruppe 2:

- Man må tenke på at det kan være aktivitet i de offentlige uterommene til ulike tider. Legge inn buffere mot boligene.
- Tilrettelegge for et mangfold av aktiviteter. Unngå at en aktivitet blir veldig dominerende og at ikke en gruppe (med den interessen) «tar over» området. F.eks. ballbinge eller basketbane.
- Tilrettelegge for ulike aldere. Det ble trukket frem et eksempel fra et område i København hvor de hadde laget opphøyde blomsterbed og det viste seg at eldre mennesker gikk å luket i bedene fordi de var i en god høyde for dem.
- Gode uterom, også om vinteren. F.eks. isflate, akebakke, skiløype.
- God belysning som bidrar til trygghet og god orientering
- Utadrettet virksomhet (café/isbar) gir også liv til uteområdet
- Hvis man vil at folk skal komme til området, må det også tilrettelegges for at folk får dekt sine behov – hvis ikke finner de en måte selv. F.eks. søppeldunker, offentlige toaletter (bør være gratis)
- Lage en rød tråd gjennom området, men at det kan være ulike «verdener» på området
- Få noe ut av det «naturlige». Ikke nødvendigvis leker som legger føringer for leken, men ting som barna kan velge hvordan de vil bruke selv. Gi spillerom for fantasien



Oppgave 3: Private uterom



Noter på post-its og heng de opp på veggen

Del 1:
Hva skal de private uterommene på Reina være – myldre over gode grep når målet er mangfold og variasjon?

- Hvordan oppleves rommet som mangfoldig?
- Hvordan tiltrekke et mangfold av beboere?
- Hvilke grep man skal ta for å gjøre det best mulig?

Del 2:

- Lag kule kombinasjoner, finn muligheter for flerbruk
- Hvilke grep kan løse flest utfordringer?
- Hvordan skape sammenheng mellom det private og det offentlige.

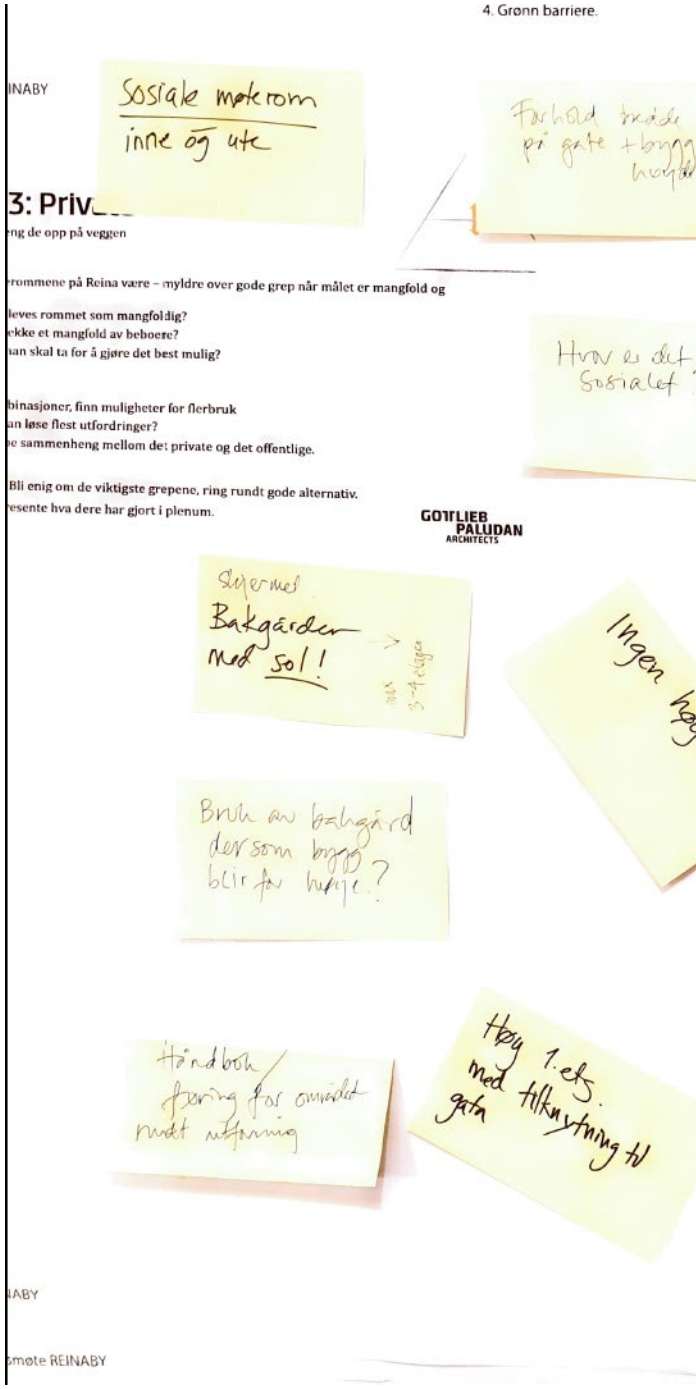
Del 3: Oppsummering: Bli enig om de viktigste grepene, ring rundt gode alternativ.

Dere skal etter hvert presente hva dere har gjort i plenum.

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

6: Diskusjon gruppe 1:

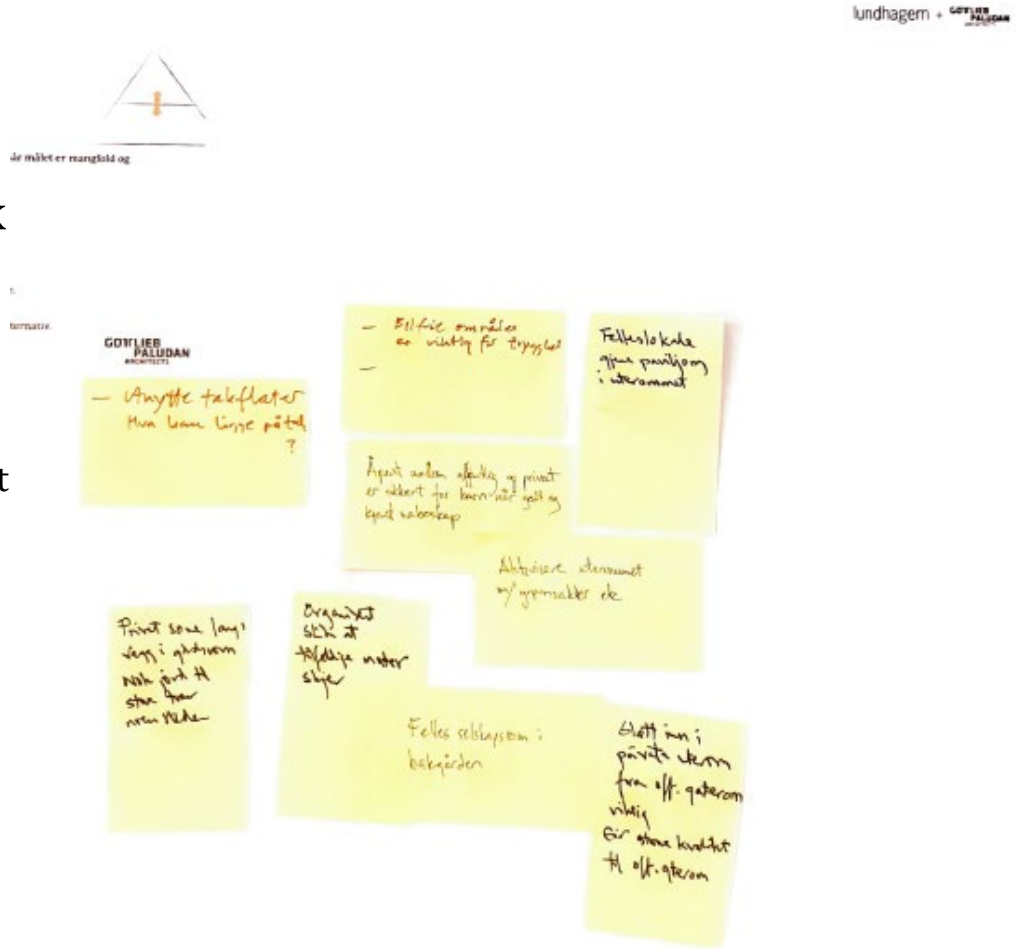
- Det ble trukket frem et eksempel om gode bakgårder hvor det er mye liv og det føles trygt.
  - Føles trygt å slippe barna ut
  - Gir et tydelig skille mellom offentlig og privat
  - Forutsetninger for at slike bakgårder oppleves gode er sollys (ikke for mange etasjer), og at det ikke er for mange boenheter slik at man ikke vet hvem som bor der.
- Tenke på inngang og f.eks. sykkelparkering, at det gjør at man naturlig må gjennom området.
- Få til en god overgangen mellom 1.etasje og ut mot offentlige utearealer. Lage en buffer. Gjerne hevet første etasje slik at man ikke opplever at folk ser inn til deg.
- Bakgårder med sol!
- Trenger sosiale møterom både ute og inne.
- Hvordan blir bruk av bakgår dersom bygg blir for høye?
- Ingen høyhus
- Forhold bredde på gate + bygg
- Håndbok/føringer for området rundt utforming.



6: Diskusjon gruppe 2:



- Bakgårdene bør en indre sosial kvalitet med såpass sosial kontroll at det opplevels trygt.
  - Åpenhet mellom det offentlige og private er sikkert for barn når man har godt og kjent naboskap.
  - Bilen er den skumleste trusselen, bør organisere slik at man ikke kan gå fra leilighet rett i parkeringskjeller
- Gløtt inn i private uterom fra offentlig kommunikasjon er viktig
- Privat sone langs vegg i gårdsrom
- Nok jord til at det kan være store trær der, det vil ikke være mulig dersom det skal være parkeringskjeller under alt.
- Felles selskapsrom og/eller paviljong i bakgården
- Aktivere uterommet med grønnsaker, kompost, litt rufsete områder med funksjon etc.
- Organisere slik at tilfeldige møter skjer.
- Kombinasjon av at det er sammenheng med offentlige rom og det private



Diskusjon i plenum

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

Plenum om tema uteområde:

Viktige grep:

- Vil man ha forskjellige folk som bor der må man ha ulike inngangsbilletter – pris på boligene som er der.
- Lokal forankring – se på gode uterom som fungerer i Trondheim. Undersøke hvorfor de fungerer.
- God overgang mot nabotomter; offentlige rom, sosiale plasser, grøntområde
- Unngå at det bare blir uterom som er helt gjennomtenkt og striglet. Legge til rette for at barn og voksne kan bestemme selv hvordan de vil bruke noen av uterommene
- Uplanlagte og «naturlige» grøntområder
- Gjøre det mulig å trekke seg unna, og gjemme seg. Områder for eldre, voksne, ungdommer og barn. Steder hvor alle aldre kan være sammen, og steder hvor de kan være alene.
- Gode og gjennomtenkte overganger mellom 1. etasje i bygg og uterommene
- «Skog og gress i eventyrland»

- Buffersone: Felles nedgang til p-kjeller – eller felles inngang.

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

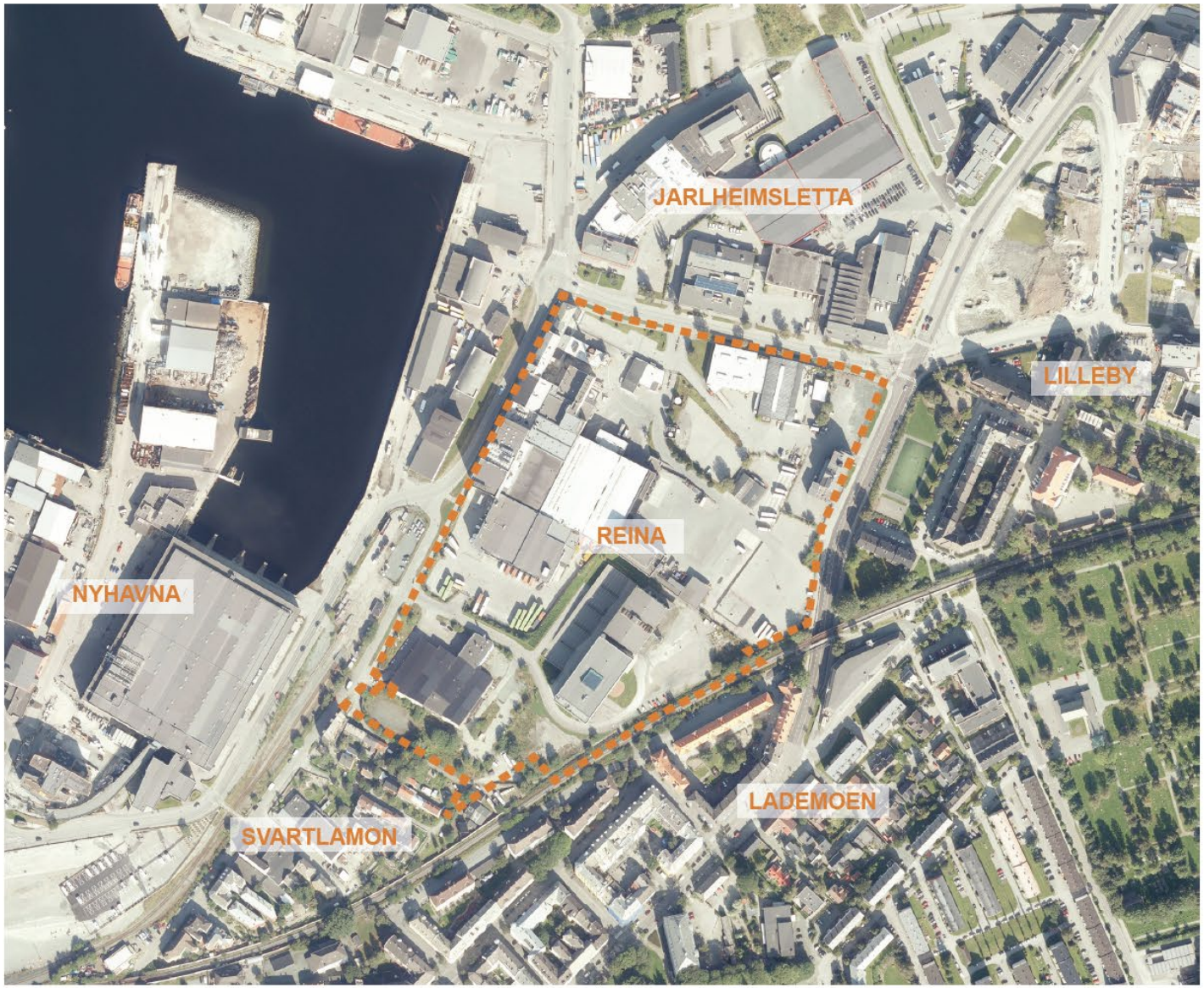
7. Kort om prosjektet

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

8. Vedlegg: Kort om prosjektet

Plan, hvem deltar og hvordan jobber vi med medvirkning

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS



Reina, Trondheim

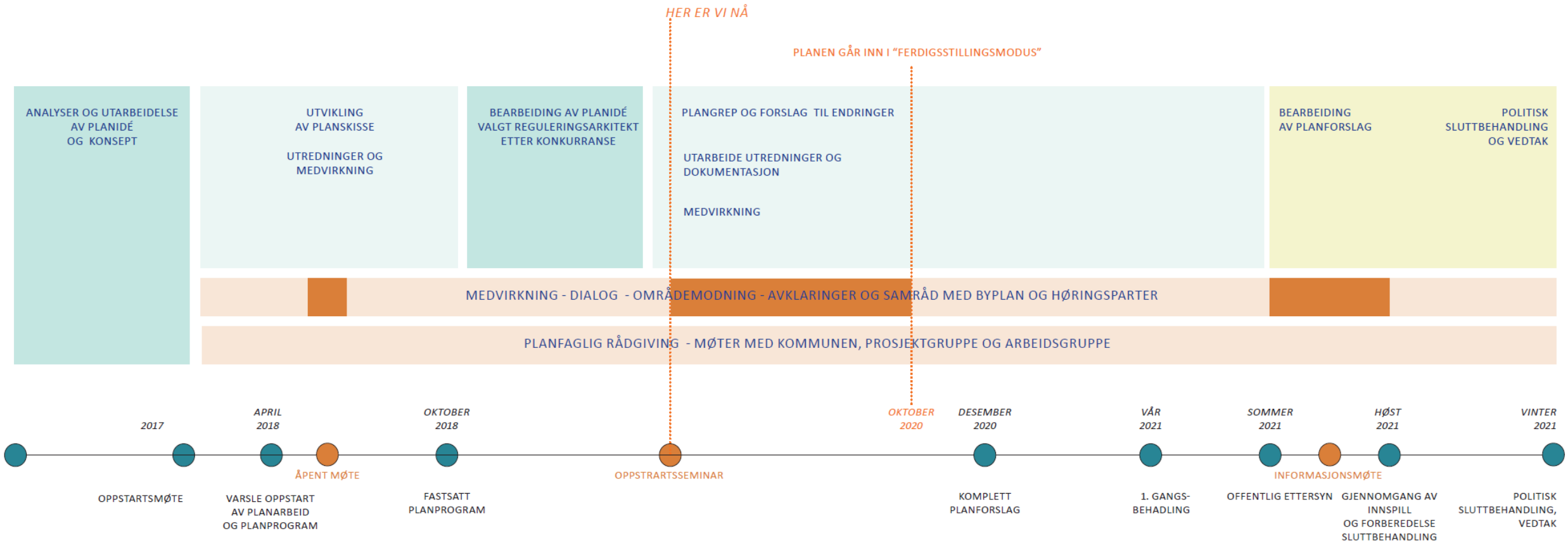
Bryggerikvartalet E C Dahls med naboeiendommer

Reina ligger mellom de etablerte boligområdene Svartlamon og Lademoen i syd, Lilleby i øst, Nyhavna i vest og Jarlheimsletta og Ladehammeren i nord.

Mens Lilleby allerede er under utvikling, er planarbeidet for Jarlheimsletta startet opp, mens det nylig ble avholdt arkitektkonkurranse for transformasjonen av Nyhavna etter kommunedelplan for dette området.

Med kort avstand til Midtbyen, transformasjonen av det gamle industribeltet, og stoppesteder for både metrobuss og tog, ligger forholdene tilrette for å utvikle Reina til å bli et sentralt og spennende sentrumsområde i Trondheim.

VIDERE PLANPROSESS
Fremdrift



Hvem er prosjektteamet?

- **Gottlieb Paludan Architects (GPA);**
  - Prosessledelse av arbeidsmøter, design av medvirkningsprosessen i tett samarbeid med planansvarlig og oppdragsgiver. GPA har ansvar for at prosessen legger til rette for den kunnskapsinnhenting som planansvarlig og oppdragsgiver har behov for.
  - **Margit Hermundsgård, Kris Ervik og Gunhild Solem Eidsvik**

- **Lundhagem;**
  - Planansvarlig og den som har eierskap til resultat fra medvirkning og ansvar for å ta resultat inn i planarbeidet. Sentral i å konkretisere tema i prosessen, i tett samarbeid med GPA og oppdragsgiver.
  - **Kristine Strøm-Gundersen, Jon Nordberg**

- **Grunneiergruppe;**
  - Oppdragsgiver, eier av resultat, og viktig rolle i å konkretisere tema i prosessen. Tett samarbeid med GPA og Lundhagem
  - **Frode Renaas, Geir Halmøy**

Formål og mandat for deltagere i medvirkning

- **Formål: Å få innspill og ideer fra mange relevante aktører, som kan gi gode løsninger i planprosessen**

- **Tre samspillsgrupper**
- Naboer: Beboerforeninger, velforeninger og boligstiftelse i området
- Lokale aktører: Næringsdrivende, grunneiere og utbyggere
- Barn og unge: Idrett, representanter fra barnehage og skole (FaU).
- Samspillsgruppene skal diskutere problemstillinger ut fra sitt perspektiv, samt komme med innspill, til de oppsatte temaene i møtene.
-
- **Referansegruppe:**
- Representanter fra beboerforeninger
- Representanter fra kommunens råd
- Planansvarlig
- Utbygger
- Referansegruppa skal tolke og bearbeide elementene fra møter i samspillsgruppene, og sikre at alle interesser blir ivaretatt i prosessen.

Arbeidsform medvirkningsprosess

Arbeidsform for samspillsgrupper vil være arbeidsmøter.

- Arbeidsmøte vil si at man diskuterer og jobber med ulike spørsmål knyttet til de enkelte tema. Kart og illustrasjoner vil bli brukt for å støtte ideprosessen. Resultat fra hvert arbeidsmøte vil bli dokumentert.
- Noe forhåndsinformasjon kan samles inn ved hjelp av spørreundersøkelser i forkant av arbeidsmøte.

Arbeidsform for referansegruppa vil være arbeidsmøter.

- Hensikten med møtene vil være å tolke og bearbeide elementene fra møter i samspillsgruppene, og sikre at alle interessenter blir ivaretatt i prosessen.

Primært skal møtene gjennomføres digitalt, ved hjelp av Teams, Zoom og Miro. Det vurderes også om noen møter bør gjennomføres fysisk, dersom digital gjennomføring kan bli utfordrende for enkelte grupper eller tema.

9. Vedlegg: Bilde av alle plansjer fra arbeidsmøtet

Slik de så ut etter samspillsmøtet.

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

Lillebyparken:
oppleves som
- artsfattig
- åpen
- kjedelig/monoton
- viktig med grøntarealet i området
- bra at det er utrutar Tossa/Credo

Strandveiparken:
- planlagt => kjedelig
- få sitteplasser
- bra med basketbane/mulighet for uorganisert aktivitet – men den er nå stengt.

op

r det v

oter p

kriver

føler når du er på stedet.

t? Hvorfor?

or? For hvem?

et er og hva som skal foregå der?

Lilleby
- nytt
- urbant
- "privat"
- stille

Strandveiparken
- Åpent.
- Transitt
- Variert
- Litt rotete
- Inviterende
- Dårlig vedlikehold

LILLEBY
INNLUKKET
MODERNE
BARNEVENNLIG

STRANDVEIPARKEN
URBANT
GRØNT MIDT I TRAFIKK
UNGDOMMELIG

TORGET
Tydelig samtidig fritt. Én stor flate gjør at man kan gjøre hva man vil/mye forskjellig. Tydelig soneinndeling med sittesoner, bide "private" og offentlige (der du ikke må kjøpe noe) Det oppleves trygt for alle. Forde oversiktelig, mye folk gir trygghet, godt lys

STRANDVEIPARKEN
- Tilrettelagt for aktivitet
- Tilgjengelig
- Intuitivt
- Utfordring støyasboliger
- Utfordring skøy <-> veier

1 Lamoparken (oppleves)
Åpent men skjermet
- Mangfold, barn, ungdom, eldre, løse fugler
- Arrangementer, nørin
- Historisk

2
- Ja
- ~~[illegible]~~ også rusmiljø, uten konflikt m. fa
- avgrensing bil veg

Trygt?

Navnet (Lamoparken) 3

4

Buss, gange

"Torvet"
- Åpent frit, steselig, europeisk. Fordi: "Ikke mitt, transparens
- Trygt fordi oversiktlig
- Luftig, lyst
- Finner fram pga trærne i gatene som leder dit
- Oppholder meg helst i randsonen

algte uteområde.

å post it – lapper.

opplevelsen, og hva du føler når du er på st

rfor?

hvem?

- Hvordan forstår man hvor det er og hva som skal foregå der?
- Hvordan finner man fr...?

Strandvn.
Fin for små barn
Ballbingen er "brutal"

seg unna? Hvorfor?

tterpå.

PALUDAN
ARCHITECTS



Plass til å ruse seg – hvordan kommer vi inn på det –
Skjemma område – hvor skal 16-åringene smugdrikke?
lundhagem + GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS
Positive avvik – tiltekkelegge for
PARK / NATUR
MULIG Å SITTE NED (SPISE, DRIKKE, PIKNIK)
Sitteplasser på plen benk
urban – Skog
uplantagt – ikke nyle "Vedlikehold"
Akebakke
VANN
Aktivitet
offentlige uteområder på Reina omvidet
Fanger regn! / overdeling Akebakke.
Skatepark
LYS (TENK VINTERHALVÅRET)
Aktivitet uten organisering
10 mill – tekkehus – vil være nest mot Svartlaven – helst ikke

OVERGANGEN MELLOM BYGG OG UTEROM

Både for beboernes bruopplevelse og forbipasserendes opplevelse av byrommet er det viktig å ha en klar overgang mellom privat og offentlig sone.

Dette kan gjøres på flere måter, og er her illustrert ved eksempler.

1. Trapper
2. Inntrukket privat sone
3. Forhage
4. Grønn barriere
5. Nivåforskjell



1. Trapper.



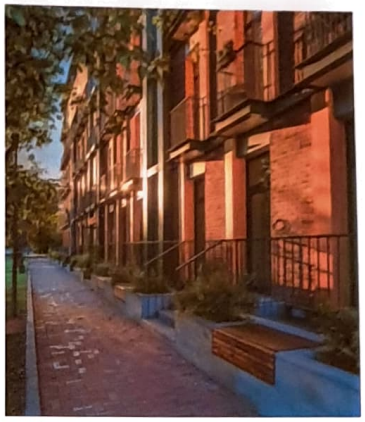
2. Inntrukket privat sone.



3. Forhage.



4. Grønn barriere.



5. Nivåforskjell.

Oppgave 3: Private uterom

Noter på post-its og heng de opp på veggen

Del 1:
Hva skal de private uterommene på Reina være – myldre over gode grep når målet er mangfold og variasjon?

- Hvordan oppleves rommet som mangfoldig?
- Hvordan tiltrekke et mangfold av beboere?
- Hvilke grep man skal ta for å gjøre det best mulig?

Del 2:

- Lag kule kombinasjoner, finn muligheter for flerbruk
- Hvilke grep kan løse flest utfordringer?
- Hvordan skape sammenheng mellom det private og det offentlige.

Del 3: Oppsummering: Bli enig om de viktigste grepene, ring rundt gode alternativ.
Dere skal etter hvert presente hva dere har gjort i plenum.

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

- Unytte takflater
Hva kan ligge på tak?

- Bilfrie områder er viktig for trygghet
-

Åpent mellom offentlig og privat er sikkert for barn når godt og kjent nabolaget

Felleslokale gjør parkfjom i uterommet

Aktivisere uterommet m/ gjøremål ekc

Privat sone langs vegg i gaterom Nok jord til store trær noen steder

Organisert SFO at fellesliv møter skje

Felles selskapsrom i bakgården

Glatt inn i private uterom fra off. gaterom viktig Gir større kvalitet til off. gaterom


overgang mellom privat og offentlig sone
BARNEHAGE
BYPARK MED SITTEGRUPPER OG AKTIVITETER


Oppgave 2: Offentlige uterom
Noter på post-its og heng de opp på veggen
Del 1:
Hva skal de offentlige uterommene på Reina være – myldre over hvilke grep man skal ta for å gjøre det best mulig.
Del 2:
Lag kule kombinasjoner, finn muligheter for flerbruk
Hvilke grep kan løse flest utfordringer?
Hvordan kan man skape sammenheng mellom de ulike områdene? For alle områdene?
Del 3:
Oppsummering: Bli enig om de viktigste grepene, ring rundt gode alternativ.
Dere skal etter hvert presente hva dere har gjort i plenum.
Tydelig a finne fram til rommene
GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS
Buffer mot boliger slik at ikke konflikt
Plass mi vare attraktiv, ha identitet ("navn")
Toalett (Gratis)
Gratis oppholdsplass hele døgnet
God belysning
Invitere til mangfoldig og fri lek (ikke bare idrett / konkurrerende aktivitet
Café eller annen utadvettet virksomhet
Solvegg solflate
- Rolig tilfrukhet plass
- Et stoppested på veien
Isflate
Takflate komme hagt opp få utsikt (eks. P-hus København)
Rosehage for eldre
- Grill ?
- Treningsutstyr ute (jfr. v/ spectrum)
Laberbraparken
Ahaopplevelser

INABY

Sosiale møterom inne og ute

Forhold mellom på gate + bygg høyder

3: Priv

eng de opp på veggen

erommene på Reina være – myldre over gode grep når målet er mangfold og

leves rommet som mangfoldig?
ekke et mangfold av beboere?
nan skal ta for å gjøre det best mulig?

Hva er det sosialet?

binasjoner, finn muligheter for flerbruk
an løse flest utfordringer?
e sammenheng mellom det private og det offentlige.

Bli enig om de viktigste grepene, ring rundt gode alternativ.
resente hva dere har gjort i plenum.

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

Skjermet Bakgården med sol!

max 3-4 etasjer

Ingen høyhus

Bruk av bakgård dersom bygg blir for høye?

Håndbok/ føring for området rundt utforming

Høy 1. etg. med tilknytning til gata